

“Для чалавека няма няшчасця жудасней рабскага лёсу” (Сафокл)

ШКЛОЎ-*інфо*

№5 (107) сакавік 2015

ПАЗНАВАЛЬНА-АНАЛІТЫЧНАЯ МЯСЦОВАЯ ГАЗЕТА

Выходзіць 2 разы ў месяц *Заснавана ў ліпені 2009 г.*

В Литве **цены на овощи** снизились более чем на одну пятую: больше всего подешевели картофель, морковь, капуста, лук. Продавцы овощей утверждают, что и перспективы безрадостны. Продержаться “на плаву”, говорят фермеры, им помогает то, что все больше овощей начинает заказывать Беларусь.

Некоторые виды сигарет подорожают в Беларуси с 1 марта. Сигареты первой ценовой категории подорожают в пределах Br100-Br500. Что касается сигарет второй ценовой категории, то здесь удорожание будет в пределах Br350-Br600. Сигареты третьей ценовой категории подорожают на Br100-Br10000.

В 2014 году году в реальный сектор экономики Могилевской области (кроме банков) иностранные инвесторы вложили 390,9 млн. долларов США инвестиций, что на 9,2% **больше**, чем за 2013 год. Основными инвесторами организаций области были субъекты хозяйствования Нидерландов (24,6% от всех поступивших инвестиций), Кипра (23,6%), России (18,5%), Соединенного Королевства (13,6%). В тоже время внешний товарооборот Могилевской области сократился на 7,6%.Уменьшились объемы экспорта и импорта. Сокращение экспорта произошло главным образом за счет поставок в Россию и на Украину. Если учесть ,что 76% всего экспорта области идет в Россию, то каждый процент снижения оказывает существенное влияние на торговый баланс.

Отпевать или спасать?

По итогам работы за 2014 год производство скота и птицы в Могилевской области увеличилось на 3,1%, а привесы свиней - на 4 грамма к уровню предыдущего года. И хотя темпы роста производства мяса по итогам прошлого года самые высокие в стране, радоваться данной ситуации преждевременно. И виной этому – состояние производства свинины в области. Судите сами, за январь-ноябрь 2014 г. оно составило 30,2 тыс. тонн или только 79% к показателю аналогичного периода 2013 г., свинопоголовье снизилось почти на треть (на 108,6 тыс. голов – с 335,3 до 226,7 тыс. голов), на четверть сократилось количество сельхозорганизаций, занимающихся производством свинины на промышленной основе.

Наибольшее снижение производства свинины допущено в Осиповичском районе (произведено только 30,9% к уровню соответствующего периода 2013 года), Славгородском (39,7%), Чериковском (60,1%), Глусском (61,0%), Кличевском (66,2%) и Чаусском (66,3%) районах. Привесы свиней снижены в 7 районах области: в Чаусском (70,4%), Кировском (87,2%), Кличевском (88,5%), Славгородском (89,9%), Горецком (92,7%), Могилевском (95,8) и Климовичском (99,8%) районах. В области снизились и весовые кондиции поставляемого на переработку скота. Если за 11 месяцев 2013 года средний вес одной сданной на убой головы составлял 89,7кг, то в январе-ноябре прошлого года – лишь 86,5 кг или 96,4%.

Основной причиной снижения поголовья свиней является ликвидация 65,8 тыс. скотомест на 78 свинотоварных фермах вследствие не соблюдения ветеринарно-санитарных норм содержания свиней и обеспечения должной биологической защиты поголовья. Следствием этого стало выявление во втором полугодии 2014 г. вспышек африканской чумы свиней на свинокомплексах УП «Агрокомплекс «Светлый», УП «Агрокомплекс «Огневское» (входят в состав холдинга «Могилевхлебопродукт»), КСУП «Племзавод Ленино» и ОАО «Агрокомбинат «Восход». В результате ликвидировано свинопоголовье стоимостью 10,8 млрд. рублей, работа 3-х свинокомплексов (УП«Светлый» Чериковского, УП «Огневское» Славгородского, **ЗАО «Амкодор-Шклов» Шкловского районов**) приостановлена. При этом в ОАО «Могилевхлебопродукт» выявлена недостача (в результате приписок) поголовья свиней живым весом на 30,3 млрд. рублей, а также завышение производства (живого веса) свиней на 34,6 млрд. рублей. Кстати, значительные завышения показателей эффективности животноводства в производственной и

статистической отчетности УП «Агрокомплекс «Светлый» и УП «Агрокомплекс «Огневское» выявлялись и в 2011-2012 гг.

На многих комплексах области на протяжении 2014 года также не обеспечивалось в полной мере соблюдение соответствующих ветеринарных требований по профилактике и борьбе с африканской чумой свиней: недостатки в организации биологической защиты выявлены в СПК «Полыковичи», СДП «Авангард» Могилевского, СПК «Мазоловский» и ОАО СГЦ «Вихра» Мстиславского, ПУ «Сосны» ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов» Климовичского, ОАО «Александрийское» Шкловского районов. При этом в ОАО «Александрийское» они допускались даже на единственном в области свинокомплексе, который спроектирован и построен с учетом последних требований к функционированию свиноводческих объектов закрытого типа. На большинстве комплексов области не обеспечивается надлежащая организация работы дезбарьеров и санпропускников, централизованное питание работников, не выполняются требования ветеринарно-санитарных норм о полном асфальтировании технологических площадок и проездов свинокомплексов (требуется асфальтирование значительной территории свинокомплексов КСУП «Племзавод Ленино», СПК «Мазоловский», УП «Агрокомплекс «Светлый» и ПУ «Сосны» ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов»). В СПК «Полыковичи» и СДП «Авангард» выявлено кормление поголовья негранулированными кормами, в СПК «Мазоловский» не была оборудована душевая кабина в здании убойно-санитарного пункта и отсутствовал подогрев дезбарьера на въезде в производственную зону, **в ОАО «Александрийское»** и ОАО СГЦ «Вихра» выявлены недостаточное заполнение дезраствором дезбарьеров, необеспечение требуемого пропускного режима при перемещении работников по территории, проезд транспорта без его получасового отстоя после дезобработки.

В ПУ «Сосны» ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов» не выполнялись требования ветсаннорм к расположению здания для карантирования свиней (размещено непосредственно на территории комплекса вместо необходимых 50 м от него), допускалось пересечение путей перемещения трупов свиней с путями перемещения кормов, допуск въезда постороннего транспорта (комбикормовозов) в «чистую» зону свинокомплекса. В КСУП «Племзавод Ленино» допускалось непроведение дезинфекции въезжающего на территорию свинокомплекса транспорта, неполное ограждение свинокомплекса, непринятие мер по ограничению пропускного режима при въезде на его территорию и перемещении рабочих из «грязной» зоны в «чистую», продажа свиней без согласования с главным государственным ветеринарным инспектором района, складирование на территории комплекса оборудования, демонтируемого из свинарников, где содержался заболевший скот.

В ОАО «Агрокомбинат «Восход» грязная спецодежда хранилась в чистой зоне санпропускника, не был организован достаточный контроль за прохождением санобработки работников комплекса, допуск на его территорию посторонних лиц без согласования с госветслужбой.

Не обеспечивалась в полном объеме биологическая защита поголовья в 2014 году в ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Глусский райагропромснаб», УКСП «Ольса», СПК «Колхоз им.Ленина», УКСП «Совхоз «Доброволец», СПК «Красный борец», СПК «Колхоз «Прогресс».

Установлено, что в результате вспышки АЧС на свинокомплексах «Светлый», Огневское», «Племзавод Ленино» и «Восход» пало 18509 свиней, преждевременно сдано на переработку 51955 голов. Вследствие этого ОАО «Могилевхлебопродукт» недополучено более 36,1 млрд. рублей выручки при стоимости падшего поголовья 10, 7 млрд. рублей, допущен вред государственному имуществу КСУП «Племзавод Лентно» в размере 41 млн. рублей и ущерб имуществу ОАО «Агрокомбинат «Восход» в размере 37 млн. рублей.

Такое положение дел в отрасли свиноводства обусловлено в большей степени низкой исполнительской дисциплиной работников свиноводческих организаций, но и приниженным контролем со стороны чиновников Могилевского облисполкома. Эти просчеты в работе с отраслью ставят под сомнение выполнение задания Государственной программы устойчивого развития села на 2011-2015 годы по доведению к 2016 году привесов свиней до до 650 г в сутки. Или хотя бы восстановления до 1 апреля текущего года объемов производства свинины не ниже уровня 2012 года. При этом чиновники «кивают» на слабую материально-техническую базу отрасли свиноводства и нехватку финансовых ресурсов у сельхозпроизводителей для решения даже текущих проблем.

Удивляет позиция областного руководства по отношению к нежеланию директоров мясокомбинатов участвовать в финансировании развития своих сырьевых зон и ориентированных на импортное сырье (в 2014 году закуплено свинины по импорту на 4,2 млн. долларов США).

Кстати, анализ показывает, что свиноводческие организации, особенно крупные, распределены на территории области неравномерно и сконцентрированы в Могилевском (6 хозяйств), Бобруйском, Костюковичском, Мстиславском (по 3), Горецком, Климовичском, Кличевском (по 2), Чаусском, Глусском, Кировском и Шкловском (по 1) районах. В 10 районах области поголовья свиней в сельскохозяйственных организациях не имеется. И это тоже в определенной степени влияет на эффективность ведения хозяйства, в частности, возможности приобщения успешных промышленных предприятий к решению проблем свиноводства.

Без внимания чиновники оставляют потенциал личных подсобных хозяйств, которые в прежние годы выращивали до 40% свинины области. А ведь создав условия для производства свиней на подворьях (обеспечение молодняком, комбикормами, ветобслуживанием), можно увеличить экспорт свинины за счет снижения поставок продукции мясокомбинатов на внутренний рынок.

Но и отпевать отрасль свиноводства в области пока рано. Тем более, что в целях выполнения поручений Президента по восстановлению поголовья свиней и объемов производства свинины в области намечено строительство новых, реконструкция и восстановление ранее закрытых свиноводческих объектов, что должно обеспечить рост производства свинины с 33,0 тыс. т в 2014 году до 68,5 тыс. т в 2018 году.

В тоже время, намеченные мероприятия по восстановлению поголовья и объемов производства свинины из-за недостаточного уровня финансирования осуществляются медленно, во многих хозяйствах по-прежнему нарушаются ветеринарно-санитарные правила содержания свиней, качество кормления поголовья желает лучшего, что ставит выполнение мероприятий под угрозу. Впрочем, время покажет.

П.Мигурский

Статистика и правда: что хуже?

Ни для кого не секрет, что приписки и искажения статистической отчётности в нашей стране стали нормой жизни. Для того, чтобы хорошо жить, получать премии, поощрения и грамоты, для того, чтобы вышестоящее руководство было довольно твоей работой руководители в большинстве своём идут на фальсификации данных о результатах деятельности своих организаций и предприятий. Они добавляют несуществующий плюс к результатам работы за прошедший год и в наступившем живут спокойно. По скромным подсчётам независимых аналитиков, уровень приписок в нашей стране колеблется от 30-и до 40-а процентов. И это, как говорит наш Президент, управляемая экономика. Много раз принимались соответствующие документы, чтобы изжить это негативное явление из нашей жизни, но всё это оставалось только на бумаге, не принося никакого положительного эффекта. Но чему здесь удивляться? Ведь у руководства этих предприятий и организаций стоят всё те же «депутаты, назначенные защищать интересы народа». Но где там, им бы год простоять, да второй продержаться. А там тихо уйти, набив карманы и сделав себе достойное благосостояние. А что народ? А для них народ – отработанный материал. Вот и выходит, они живут для себя, а народ сам по себе.

Чтобы не быть голословным, приведу свежий пример из жизни Хотимского района. Тридцать лет назад в районе было восемнадцать колхозов и совхозов, пять сельскохозяйственных организаций и четыре завода профильного типа. На сегодняшний день – пять СПК, один завод и две организации профильного типа. Население раньше было 29 тысяч человек, и всем хватало работы. А теперь и десять тысяч не наскребёшь, и работы нет. Что же случилось за последние лихие годы: мор прошёл? Торнадо побушевало? Чернобыль выкосил? Ан нет – чиновники и руководители разных рангов разгулялись и распоясались. По ним трава не расти, лишь бы они и их родные и близкие были в шоколаде.

Итак, Беседовичи СПК «Батаево» – вновь созданное объединение. По одиночке это были эффективные хозяйства. СПК «Батаево» на протяжении многих последних лет завоёвывало почти все переходящие знамёна в районном соцсоревновании, а что получилось в результате слияния? Во главе вновь созданного предприятия власть утвердила – заметьте, не избрали колхозники! – уже зарекомендовавшего себя в прошлом не с самой лучшей стороны руководителя бывшего СПК «Беседовичи» – второй половины присоединённого хозяйства. Но у нас назначают не

тех, кто инициативен, работоспособен и честен, а тех, кто может воровать и делиться. Так и в нашем случае. Закончился 2014 год, отчитывались о достижении положительных результатов, председатель написал заявление и ушёл по-английски, не попрощавшись, с него взятки гладки, а в результате его бурной деятельности скот остался без кормов, картофель с тридцати гектаров практически не убран, а тот, который убрали после заморозков, сгнил. В отделении Батаево не поднято ни одного гектара зяби, с полей не убрана солома, ни одного гектара озимых не посеяно. Назначен новый руководитель – бывший заместитель начальника районного отдела милиции.

Новый губернатор области, посетивший район, по данным фактам бесхозяйственности и вредительства дал команду руководству района возбудить уголовное дело против бывшего руководителя. А в ответ: «Я ничего не принимал, и сдавать мне нечего, отчётность искажать заставляли меня районные руководители». Так кто же виноват в случившемся? С кого спросить? Наверное, бредовые идеи об укрупнении хозяйств, которые культивируются сплошь и рядом в нашей области и по всей стране имеют негативные последствия для сельского хозяйства. Мы в этом хорошо убедились на примере Краснопольского района. Там, напомним, в результате объединения всех хозяйств в одно (!) была потеряна управляемость, в следствие чего нарушались технологии, упала производительность труда, снизились все показатели производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Выходит, что следующий на очереди – Хотимский район. Надо остановить эту вакханалию, надо возвратить на землю хозяина, чтобы он работал, отвечал за результаты своего труда и достойно зарабатывал. А не эти, которые десять с ложками на одного с сошкой. И всё сразу станет на свои места. Для нас существует отрицательный пример реорганизации колхозов и совхозов Брянской и Смоленской областей Российской Федерации, где на данный момент эти хозяйства прекратили своё существование. Народ выживает, как может. Сельскохозяйственные угодья зарастают лесом. Люди массово покидают эти территории. И это же, если не поменяем тактику и политику в области сельскохозяйственного производства, ждёт и нас. А крайних нужно искать не среди руководителей хозяйств, а среди управленцев в местной власти.

И вдогонку ещё один пример невозможности переломить ситуацию. Перед уборкой зерновых 2014 года готовность техники проверяла республиканская комиссия гостехнадзора и выявила грубые нарушения в отчётности готовности техники к уборке. От занимаемой должности был освобождён районный инженер гостехнадзора, который пояснил данной комиссии, что его заставил исказить отчётность председатель районного исполнительного комитета Вишневский Ф.П. Комиссия доложила о результатах проверки губернатору, тот отправил оного (Вишневского Ф.П) в двухмесячный отпуск за свой счёт, после которого Вишневский Ф.П. был освобождён от занимаемой должности, уже находясь к моменту проведения проверки на пенсии. За время после освобождения от должности председателя Хотимского райисполкома Вишневский Ф.П. переехал в Могилёв в построенный методом «народной стройки» коттедж. И, о, чудо! Получил новую должность – главного инспектора гостехнадзора по Могилёвскому району. Так с чем или с кем борется власть?

Валерий Коронкевич

О сложности трудоустройства в городе Шклове

Вопрос безработицы как в стране, так и в Шклове, стоит уже давно и довольно остро. В настоящее время трудоспособному населению города сложно найти высокооплачиваемую достойную работу. На предприятиях и организациях проводят сокращение сотрудников и урезают заработные платы. Но это все грозит только тем, кто уже работает. А вот безработным, с недавних пор, грозит немаленький налог за то, что государство не может обеспечить граждан страны работой с достойной оплатой. Ведь каждый человек ценит свое время и свой труд, вложенные в себя знания и навыки, и, естественно, хочет свой труд и навыки продать на рынке труда как можно выгоднее. Но с каждым днем, с каждым месяцем и годом это становится все труднее.

Ни для кого из шкловчан не секрет, что в городе существует негласный принцип трудоустройства по протеже. Как говорится в народе - "без лохматой руки не обойтись". Законченное высшее образование, опыт работы и предоставляемые дипломы для руководителя организации, к сожалению, не являются первостепенным фактором приема сотрудника на работу. Несмотря на большое желание трудоустроиться, работать на благо государства и себя, от начальства можно услышать только: "штат у нас сформирован. Если хотите, мы вас запишем. Появится что-нибудь - будем иметь Вас в виду". И запись на стикере с твоей фамилией и телефоном через неделю оказывается в мусорном пакете уборщицы. Это не громогласные фантазии, эта

история на примере автора. И пары знакомых грамотных шкловчаночек с высшим юридическим и педагогическим образованием.

В начале января этого года мною начались активные поиски работы. В начале поисков искалась работа по специальности с достойной оплатой, так как имеется диплом об оконченном высшем экономическом образовании. После месяца безуспешных поисков и отказов по причине малого опыта работы по специальности, либо вообще без причины, поиск работы сузился до “просто работа”, хотя бы специалистом. И в этом узком кругу поиска места не нашлось. Появлялись вакансии рабочих на заводах за мизерную зарплату в два с половиной миллиона белорусских рублей. С нынешним уровнем цен на продукты питания и коммунальные услуги, одежду, бытовую технику, сложно себе представить, как можно молодому специалисту жить за такие деньги, развиваться и сохранять уважение к самому себе.

По результатам всех походов по организациям и предприятиям, дело дошло до “Службы занятости населения”, где ответ сотрудников данной службы поразил автора: “Такие вакансии специалистов в городе Шклове до нас доходят только через две недели, если организация сама не сможет найти сотрудника. Мы можем предложить вам только работу на районе. Вы ходите по организациям, сами быстрей работу найдете”. Встать на учет, естественно, предложено не было. Выходит, что высшее образование получалось только для повышения собственной самооценки… При приеме на работу оно играет только ту роль, что на пороге у тебя спрашивают есть ли высшее образование, только для того чтобы узнать, продолжать разговор дальше или сразу сказать, что работы нет.

При этом правительство активно готовит документ о налогообложении безработного населения. Может лучше подготовить документ об увольнении пенсионеров со штатных мест и тем самым дать возможность молодым специалистам развиваться и строить карьеру.

Диана Федорова

Грамадскае меркаванне

Меркаванні людзей – адзін з індыкатараў сацыяльных адносін, якія складваюцца ў грамадстве ў ходзе шматбаковага ўзаемадзеяння. Зразумела, што кожны чалавек мае асабісты вопыт, узровень інтэллекту, веды, таму меркаванні людзей разнастайныя, але, па-свойму, і каштоўныя, і грамадства павінна іх цаніць. Меркаванні грамадзян фармуюць новую якасць – грамадскае меркаванне, як спецыфічнае праяўленне адносін да актуальных праблем рэчаіснасці, уласцівае асобным групам, сацыяльным супольнасцям ці грамадству ў цэлым.

Грамадскае меркаванне, як неканцэнтраваны выраз калектыўнай думкі, на практыцы забяспечвае зваротную сувязь у сістэме кіравання, з’яўляецца дзейсным каналам непасрэднай дэмакратыі, эфектыўным сродкам сацыяльнага кіравання і сацыяльнага кантроля. Таму без усебаковага вывучэння і ўліку грамадскага меркавання немагчыма грамадскае самакіраванне, развіццё дэмакратычных форм арганізацыі ўлады, дасягненне сучаснага ўзроўня культуры кіравання, недахоп якой мы адчуваем ва ўсіх сферах грамадства.

Грамадскае меркаванне праз інфармаванне і кансультаванне чальцоў асобных груп, кантроль за іх дзеяннямі і паводзінамі, вызначэнне пазіцыі і дапушчальных спосабаў вырашэння праблемы, форм удзелу ў пэўным родзе дзейнасці, садзейнічае стабільнасці як у фармаванні асобных груп, так і грамадства ў цэлым. У сучастных грамадствах звычайна каналамі адлюстравання грамадскага меркавання з’яўляюцца працэдура выбараў органаў улады, удзел грамадзян у заканадаўчай і выканаўчай уладзе, сродкі масавай інфармацыі, сходы, мітынгі, маніфестацыі.

Адпаведна: аналізуючы стан грамадскага меркавання, у першую чаргу дзяржаўныя інстытуты могуць атрымаць інфармацыю аб адносінах да іх розных груп насельніцтва, прымальнасць для грамадзян прапаноўваемых уладай шляхоў і метадаў вырашэння праблем, атрымаць прапановы па іх удасканаленню, выявіць найбольш канструктыўныя формы супрацоўніцтва з грамадзянамі. З другога боку, спрыяючы фарміраванню грамадскай думкі ў пэўным напрамку праз выкарыстанне розных механізмаў уздзеяння ўладныя структуры атрымліваюць магчымасць кантролю за дзейнасцю і паводзінамі асобных груп, грамадства ў цэлым.

Даючы высокую адзнаку фенамену грамадскага меркавання, у той час неабходна заўважыць, што закладзеныя ў прыродзе грамадскай думкі функцыі не рэалізуюцца аўтаматычна. Іх рэалізацыя напрамую залежыць ад узроўню сталасці, сфармаванасці грамадскага меркавання, ад таго статусу, якое яно займае ў грамадстве – наяўнасць бізнес-супольнасці, уладных эліт,

жадання і неабходнасці лічыцца з грамадскім меркаваннем. Калі ў грамадстве няма набору ўмоў, неабходных для яго ўзнікнення: наяўнасць усведамляючай сябе ў якасці суб'екту сацыяльных паводзінаў грамадскасці, мноства свабоднай і даступнай ёй інфармацыі па прадмету абмяркоўвання, сталай цікавасці ў насельніцтва да гэтай інфармацыі, іх здольнасці артыкуляваць сваю пазіцыю, шырокай сеткі дзеючых каналаў міжасабістай і міжгрупавой камунікацыі, то гэты прадукт адсутнічае па вызначэнню.

На жаль, грамадскае меркаванне ў нас прысутнічае не ва ўсіх сацыяльных асяроддзях і далёка не па кожнай заслугоўваючай цікавасць нагодзе, бо грамадскае меркаванне ёсць не проста сума асабістых меркаванняў, якімі людзі абменьваюцца ў вузкім коле. Грамадскае меркаванне – гэта такое становішча грамадскага светапогляду, які адлюстроўваецца публічна і аказвае ўплыў на функцыяванне грамадскасці і яе палітычнай сістэмы. Якраз магчымасць публічнага выказвання насельніцтва па надзённым праблемам жыцця і стварае ўмовы эфектыўнага ўплыву выказанай услых пазіцыі на развіццё грамадска-палітычных адносін, адлюстроўвае сутнасць грамадзянскага меркавання як адмысловага сацыяльнага інстытута. У аўтарытарным грамадстве публічныя меркаванні людзей абмежаваны дзеючай уладай, таму людзі не заўсёды сумненна выказваюць свае думкі, многія з іх заклапочаны пра тое, што іх чакае, якія наступствы будуць, калі яны займуць альтэрнатыўную пазіцыю дзеючай уладзе.

Тым не менш, якім бы ні быў рэальны статус грамадскай думкі, ігнараваць яе не ў сілах ні адна палітычная ці грамадская структура, бо грамадскае меркаванне валодае першаснай інфармацыяй аб калектыўных патрэбах, інтэрэсах, меркаваннях і жаданнях. Усе гэтыя катэгорыі маюць для дзяржаўнага кіравання прынцыповае значэнне і вывучаюцца з свайго боку кадрамі "ад улады", бо якраз даследванне грамадскіх патрэб дазваляе чыноўнікам распрацоўваць рэалістычныя мерапрыемствы. Вывучэнне грамадскай думкі абумоўліваецца ўзрастаннем міжнародных стасункаў жыхароў Беларусі, неабходнасці дэбюракратызацыі сістэмы кіравання, вывучэння магчымасцей легітымізацыі дзеючай ўлады. Не сакрэт, што аўтарытарны рэжым умела выкарыстоўвае працэсс фарміравання грамадскай думкі ў сваіх інтэрэсах, якая ў многіх выпадках стала сродкам рэгулявання адносін паміж людзьмі, бо многія з нас рэагуюць на тое, як выказваюцца "вялікія" людзі па канкрэтнаму пытанню.

Грамадскае меркаванне – спецыфічная з'ява, якую не так проста выявіць, бо думкі насельніцтва ў нашай краіне часцей носяць скрыты характар, а адносіны да праблем, звязаных з дзеяннямі ўлады, не афішыруюцца.

Другая справа, калі свае меркаванні людзі выказваюць незалежным субяседнікам, якія нейтральна ставяцца як да самога рэспандэнта, так і да яго пазіцыі па ўсім праблемным пытанням - у гэтым выпадку адсутнічае неабходнасць накіравання адказаў апытваемага ў патрэбнае рэчышча для прыхоўвання рэальнага становішча спраў. Апытанне – незаменны, амаль універсальны спосаб, які дазваляе атрымаць не менш надзейную інфармацыю аб суб'ектыўным светапоглядзе людзей, матывах іх дзейнасці і меркаваннях, чым пры вывучэнні дакументаў ці назіранні.

Незалежнасць апытання прыдае яму высокі грамадзянскі сэнс і большую сацыяльную адказнасць, падвышае яго каштоўнасць. Вынікі праведзенага ў Шклоўскім раёне даследвання даказваюць яго актуальнасць і своечасовасць. Маніторынг меркаванняў насельніцтва з'яўляецца важнейшым звяном у дзейнасці любога органа дзяржаўнага кіравання нават у краіне аўтарытарнага праўлення, тым больш ва ўмовах дэфіцыту інфармацыі аб грамадскім меркаванні.

П.Мігурскі

(працяг будзе)



Ян Караль Хадкевіч (455 гадоў з дня нараджэння)

Ян Караль Хадкевіч (1560 — 24 верасьня 1621) — вайсковы і дзяржаўны дзеяч Вялікага Княства Літоўскага. Гетман вялікі літоўскі (1605), ваявода віленскі (1616). Прадстаўнік старажытнага магнацкага роду Хадкевічаў, што паходзіў ад кіеўскіх баяраў (XV ст.). Належаў да найстарэйшай, быхаўскай, галіны роду і ад бацькі атрымаў у с

падчыну тытул графа «на Шклове, Мышы і Быхаве».

Ян Караль Хадкевіч — адзін з найбольш таленавітых вайскаводаў XVII стагоддзя. У сваёй палітычнай дзейнасці адстойваў сувэрэнітэт Вялікага Княства. У родзе Хадкевічаў існавала традыцыя актыўнага ўдзелу ў палітычным жыцці Вялікага Княства Літоўскага. Бацька Яна Караля, Ян (1537—1579), быў кашталянам віленскім (сэнатарам) і адміністратарам Інфлянтаў. У 1568 годзе ён атрымаў ад імпэратара Святой Рымскай імпэрыі Фэрдынанда тытул графа з назвамі галоўных маёнткаў — Шклова, Мышы і Быхава. Дзед вядомага вайскавода, Геранім Хадкевіч (1500—1561), быў кашталянам віленскім і ўваходзіў у склад Рады Вялікага Княства Літоўскага. А брат дзеда, Рыгор Хадкевіч, быў кашталянам віленскім і гетманам вялікім літоўскім. Гэтыя традыцыі роду, багатыя лятыфундыі, галоўным чынам на Беларусі, давалі магчымасць здольнаму і амбітнаму чалавеку рабіць сваю кар'еру.

Дзяцінства Яна Караля праходзіла ў часы Інфлянцкай вайны. Ён быў сведкам ваенных дзеянняў на Літве і Балтыцы і вельмі цікавіўся вайсковай справай. Калі хлопчыку было некалькі гадоў, бацька ўзяў яго ў паход супраць маскоўскіх войскаў Івана Жахлівага, што ўварваліся ў Літву. Пасля папярэдняй хатняй адукацыі ў 1573 годзе Ян Караль разам са сваім старэйшым братам Аляксандрам, распачаў навучаньне ў Віленскай езуіцкай калегіі, а потым і ў Віленскай акадэміі. Калі кароль і вялікі князь Стэфан Баторы ў сакавіку 1579 году праязджаў праз Вільню з войскам, каб вярнуць захоплены Маскоўскім войскам Полацк, ад імя студэнтаў акадэміі яго вітаў малады Ян Караль Хадкевіч урачыстай прамовай. Ён вылучаўся сваёй здольнасьцю да навукі і ўжо тады меў моцны характар. Пасля смерці бацькі атрымаў у спадчыну ня толькі маёнткі, але і тытул графа на Шклове, Мышы і Быхаве. Потым была вучоба за мяжой, дзе Ян Караль Хадкевіч, апрача акадэмічнага курсу, шмат увагі прысвячаў вайсковым ведам і тэорыі вайсковай справы.

По вяртанні на радзіму ў 1590 годзе Ян Караль Хадкевіч зрабіўся вайскоўцам. Ужо ў 1595 годзе ён камандаваў уласнай ротай з 50 коннікаў, а потым — ротай у 100 коннікаў ва Украіне. У 1596 годзе Я. К. Хадкевіч удзельнічаў у баях з войскам Севярына Налівайкі, дзе выявіў свой вайсковы талент. За свае вайсковыя заслугі Я. К. Хадкевіч атрымаў пасаду падчашага літоўскага, а праз тры гады, у 1599 годзе, яму было нададзена Жамойцкае староства, што раўнялася ваяводзкай пасадзе, і ён увайшоў, такім чынам, у склад сэнату Рэчы Паспалітай.

У 1600 годзе Ян Караль Хадкевіч на чале ўласнай коннай роты ўдзельнічаў у паходзе гетмана Яна Замойскага ў Малдову, якую заняў гаспадар Валахіі Міхай Мужны (Віцязул). Бітва войска Яна Замойскага з арміяй Міхая Мужнага адбылася ў ваколіцах Плаешці 20 кастрычніка 1600 году і скончылася перамогай Замойскага. Хадкевіч былі ў перадавым атрадзе дабраахвотнікаў, якія асабліва прычыніліся да перамогі. Гетман Ян Замойскі сярод лепшых вояў вылучаў Я. К. Хадкевіча.

Падчас вайны у Маскоўскай дзяржаве паміж Ілжэдзмітрыем І і Барысам Гадуновым і потым, пасля забойства Ілжэдзмітрыя І, сярод кіроўных колаў Рэчы Паспалітай папулярным быў плян стварэньня славянскай фэдэрацыі — Рэчы Паспалітай з далучэннем да яе Русі ў якасці трэцяга чальца фэдэрацыі. Гісторыкі сцвярджаюць, што Гетман Ян Караль Хадкевіч выступаў супраць дапамогі Ілжэдзмітрыю ІІ і нават выказваў сваё незадавальненне каралю. Як вядома ілжэдзмітры ІІ паходзіў са Шклова і магчыма Ян Хадкевіч асабіста ведаў гэтага чалавека не з лепшпга боку. Каралю прыйшлося прыкласці шмат намаганняў, каб пераканаць Хадкевіча ўдзельнічаць з войскам у вайне супраць Маскоўскай дзяржавы. Урэшце Ян Караль Хадкевіч згадзіўся на прапанову караля ўзначаліць войска для дапамогі гарнізону ў Маскве. На пачатку восені 1611 году ён сабраў у Шклове 2500 жаўнераў, запасы харчавання і амуніцыі і накіраваўся ў Маскву. Яго намганнямі запасы харчавання былі дасталены ў Маскву для "апазіцыйнага" гарнізона Крамля. Але ў канцы лета — пачатку верасня 1612 году Хадкевіч быў адбіты маскоўскімі паўстанцамі. Халкевіч спрабаваў увайсці ў горад з поўдня, прайшоўшы праз Данскі манастыр, праз Калускую браму. Яго войску ўдалося прабіцца ў Замаскварэчча і дайсці да вуліцаў

Вялікая Ардынка і Пятніцкая. Спробы прарвацца да Крамля і Кітай-гораду не ўдаліся. Гэта вырашыла лёс крамлёўскага гарнізона. 6 снежня 1612 году гарнізон капітуляваў.

У 1618 годзе падчас новага паходу налічвалася 14 тысяч чалавек, у тым ліку каля 5500 пяхоты. Войска заняло сяло Тушына на поўнач ад Масквы і пачало рыхтавацца да штурму сталіцы. На дапамогу Хадкевічу прыйшло з Украіны 20-тысячнае казацкае войска на чале з гетманам Пятром Канашэвічам-Сагайдачным. Пачаўся новы штурм Масквы праз Цвярскую і Арбацкую брамы, але ён быў адбіты. У выніку перамоваў 11 снежня 1618 году ў сяле Дэўліне (каля Тройца-Сергіева манастыра) было падпісанае перамір'е. Расея адмовілася ад прэтэнзіяў на смаленскую, чарінігаўскаю і северскую зямлі, якая цяпер вярталася ў склад Вялікага Княства Літоўскага.

А ў хуткасці пачалася вайна з супраць Турцыі і крымскіх татараў. Ян Хадкевіч зноў узначаліў галоўнае камандаванне над узброенымі сіламі Рэчы Паспалітай. Аднак гады, праведзеныя на войнах, паўплывалі на яго здароўе. Я. К. Хадкевіч усё часцей хварэў. Памёр Ян Хадкевіч 24 верасня 1621 года. Хоць камандзіры спрабавалі захаваць гэтую вестку ў таямніцы, каб не аслабіць баявы дух жаўнераў, ягонае войска хутка даведалася і, калі перавозілі ў замак Хоцін яго цела, жанеры сталі ў строй і аддалі вайсковае шанаванне сваму палкаводцу. У хутксці война закончылася перамогай. Султан забараніў крымскім татарам нападаць на Украіну.

Цела Хадкевіча была дастаўлена ў Камянец-Падольскі, дзе ён быў пахаваны 14 кастрычніка 1621 году. Летам 1622 году, удава Хадкевіча дамаглася экзгумацыі, і Хадкевіч быў перапахаваны ў рэзыдэнцыі князёў Астроскіх — горадзе Астрогу на Валыні ў чэрвені таго ж году. Труна была эвакуявана з Астрогу падчас паўстання Хмяльніцкага ў 1648 годзе, і вернутае туды зноў у 1654 годзе. Яшчэ раз рэшткі Хадкевіча былі перапахаваныя ў новую магілу ў Астрогу ў 1722 годзе.

У Яна Караля Хадкевіча засталася спадчына. У тым ліку горад Шклоў і Шклоўскае графства. Праўда, застаіся і даўгі, якія дасягалі 100 тысяч злотых. Патрыёт сваёй дзяржавы, Ян Караль Хадкевіч ахвярна пералічаў асабістыя грошы на войска і да апошняга моманту бараніў сваю Айчыну.

Нажаль, сёння імя Яна Караля Хадкевіча адсутнічае ў тапаніміцы горада Шклова.

А. Петрусевіч

В 2014 году **Беларусь** поставила на **экспорт** сельхозпродукции и продуктов питания на 5,599 млрд. долларов - по сравнению с 2013 годом **экспорт** сельхозпродукции и продуктов питания **снизился** на 3,2%. Так, экспорт мясопродуктов в денежном выражении снизился на 19,4% до 1,1 млрд. долларов. В частности, поставки свинины упали на 55,9% до 57 млн. долларов, готовых и консервированных изделий из мяса — на 40,5% до 77 млн. долларов, колбасных изделий — на 32,3% до 177 млн. долларов, говядины — на 15,6% до 531 млн. долларов. В то же время поставки молокопродуктов в денежном выражении выросли на 1% до 2,3 млрд. долларов. В частности, поставки сыров и творога увеличились на 23,2% до 800 млн. долларов, сметаны — на 18,1% до 71 млн. долларов, кефира — на 17,7% до 25 млн. долларов. Основной причиной снижения объемов экспорта стала девальвация российского рубля. Из-за нее организации Минсельхозпрода, по данным ведомства, за минувший год потеряли свыше 360 млн. долларов. Кроме того, более 100 млн. долларов экспортеры сельхозпродукции потеряли из-за санкций Россельхознадзора.

Могилев закончил прошлый год с отрицательными показателями по основным параметрам развития. Объем промышленного производства сократился на 3,5%,объем экспорта товаров на 1%,экспорт услуг на 7,8%.А ведь по этим показателям предполагался рост - промышленное производство необходимо было увеличить на 11%,экспорт товаров и услуг на 17%. Количество работников сократилась по отношению к 2013 году и составило 175,1 тысячи человек.

Рэдактар П.Мігурскі Надрукавана на ўласным абсталяванні. Наклад: 299 ас.
Адрас: 213018 Магілёўская в., Шклоўскі р., в.Дабрэйка. Тэл. 8 02239 92618
E-mail: agro56@tut.by. РАСПАЎСЮД БЯСПЛАТНЫ. Падпісана ў друк 04.03.2015г.